**Анализ выполнения краевых диагностических работ**

 **по читательской грамотности обучающих**

**6 –х классов за 2022 – 2023 учебный год.**

**МКОУ «СШ г. Игарка» имени В.П. Астафьева**

Диагностическая работа проводилась 17.11.2022г. с целью определения у обучающихся 6 –х классов уровня сформированности читательской грамотности.

Основными показателями являлись:

1. Успешность выполнения всей работы – учитывалось количество и трудность

 выполненных заданий обучающимися;

2. Уровни читательской грамотности (уровни достижений обучающихся в

 области читательской грамотности):

 - Недостаточный – ученик не продемонстрировал читательскую грамотность.

 Неверно понимание большей части информации в тексте, не может

 связать её воедино , неточно извлекает необходимые сведения,

 неверно понимает прочитанное, отказывается от ответа на

 значительную часть заданий.

 - Пониженный (пороговый) – ученик достиг минимального уровня ЧГ.

 Решается ряд читательских задач иногда достаточно сложные, но понимание

 в целом фрагментарно. Успешность в одном предметном блоке и

 неуспешность в другом.

 - Базовый – ученик демонстрирует разные группы читательских умений.

 Верное понимание основного содержания текста и основных идей, понятий

 и взаимосвязей, достаточно точное извлечение информации.

 Однако затрудняется использовать информацию из текста, делать верные

 выводы, правильно понимать, что противоречит его житейскому опыту.

 - Повышенный – выполнил большинство предложенных читательских задач,

 способен самостоятельно учится на основе текстов.

 Соотносит разные точки зрения, воспринимает новую информацию, которая

 может противоречить его ожиданиям.

3. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения

 заданий по группам умений обучающимися:

 - Общее понимание текста, ориентация в тексте - понимать общее

 содержание текстов различного содержания, находить и извлекать

 информацию, представленную в них в явном виде;

 - Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста - обобщать и

 интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять

 и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

 - Осмысление и оценка, использование информации текста - оценивать

 содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения

 авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать

 противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать

 собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому к тексту; применять

 информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических

 и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения

 собственного опыта.

4. Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «История») – процент выполнения заданий к тексту из данной предметной области.

**Результаты КДР по читательской грамотности**

Сравнительные результаты КДР

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Классы | Количество | Уровни достижения |
| Повышенный |  Базовый | Пониженный (пороговый) | Недостаточный |
| 6А | 20 | 4 – 25% | 11 – 45% | 4 – 25% |  1– 5% |
| 6Б | 19 | --- | 4 – 19% | 12 - 69% | 3 – 12% |

|  |  |
| --- | --- |
| Классы | Уровни достижения |
| Повышенный |  Базовый | Пониженный (пороговый) | Недостаточный |
| Школа | 12,5% | 32% | 47% | 8,5% |
| Регион | 11,5% | 48,9% | 29,6% | 10% |

Анализ результаты по уровням достижения::

- повышенный выше регионального на 1%

- базовый ниже регионального на 17%

 - пониженный превышает региональный 17%

- недостаточный ниже регионального на 1,5%

**Выводы:**

1. Читательская грамотность у обучающихся 6 –х классов сформирована.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают: границу пониженного (порогового уровня ) преодолели 91% обучающийся; показали недостаточный уровень читательской компетенции – 9%.
3. Результаты успешности выполнения проверяемых групп умений составили:
* общее понимание текста, ориентация в тексте - 44%;
* глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – 36%
* осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей – 31%
1. Результаты успешности выполнения предметных областей составили:
* математика - 44%;
* естествознание – 42%
* история – 32%
* русский язык – 26%

**Действия управленческой команды по результатам анализа:**

* 1. Ознакомить с результатами анализа КДР по ЧГ педагогический коллектив.
	2. Обсудить результаты с педагогами работающими на основном уровне обучения
	3. Провести семинар с педагогами по теме «Формирование читательской грамотности обучающихся основного уровней обучения»
	4. Подготовить памятки учителям - предметникам с различными формами работы с текстом для развития и формирования читательской грамотности.

**Ожидаемый результат:**

1. Выявление причин недостаточного уровня читательской компетенции.
2. Корректировка работы учителей – предметников по применении различных форм работы с текстами в ходе урока.
3. Использование УУД в ходе урока.
4. Повышение результатов КДР, с учетом рисков.

Заместитель директора по УВР: Антонова С.А.